



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายปกครอง งานนิติการ

(โทรศัพท์ภายใน ต่อ ๒๙)

ที่ ชม ๕๓๐๐๑ / ๒๖๗

วันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง

เรื่องเดิม

ตามที่ได้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น Integrity and Transparency Assessment (ITA) ในทุก ๆ ปี ซึ่งเริ่มต้นโดยคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งที่ ๙๖๑ – ๓๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ นั้น

ข้อเท็จจริง

๑. ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ข้อ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี และข้อ ๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่จะต้องระบุองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลจะต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๑.๒ ข้อมูลจะต้องมีรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๑.๓ ข้อมูลจะต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒. ฝ่ายปกครอง งานนิติการ ได้ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วพบว่า เทศบาลตำบลบ้านกลางได้ดำเนินการแต่เพียงการตรวจสอบควบคุมภายในเท่านั้น โดยที่การตรวจสอบควบคุมภายในยังมิรวมถึงการตรวจสอบการทุจริต เมื่อยังมิเคยได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ประกอบกับตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) ข้อ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี กำหนดให้ เทศบาลตำบลบ้านกลาง จะต้องนำเข้าข้อมูล ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายปกครอง งานนิติการ จึงได้นำร่องใช้แนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มาประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ ฝ่ายปกครอง งานนิติการ จนได้ผลการเฝ้าระวังและแผนการจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างมาแล้ว

รายละเอียด...

รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และบันทึกข้อมูลลงในเว็บไซต์ www.banklang.go.th
ตามประเด็นการตรวจของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อ ๐๓๖ และ ๐๓๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบในข้อพิจารณา โปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

ว่าที่ร้อยตรี

(อธิพล วัตตะกุมาร)

นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็นหัวหน้าฝ่ายปกครอง

.....
.....

(นายอนุวัตร แสงสิงห์)

หัวหน้าฝ่ายปกครอง

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

นาย ป.ป.ช. พ.ศ.๒๕๖๔ ผู้อำนวยการสำนักงานที่๗ ๐๓๖-๐๓๗ ลงนาม

(นายชัยชัย ศิริ)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลาง

.....
.....

พัณจ่าอากาศเอก

(พงศกร ปัญญาอิ่ง)

ปลัดเทศบาลตำบลบ้านกลาง

ความเห็นนายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง

.....
.....

พัณจ่าอากาศเอก

(พงศกร ปัญญาอิ่ง)

ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่

นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๑๖ เมษายน ๒๕๖๔)

โดยใช้แนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต : ด้านความเสี่ยงการทุจริตในความโปรดังใจของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ข้อกระบวนการ/ งาน : ฝ่ายปกครอง งานนิติการ

ข้อหน่วยงาน/ กระทรวง : เทศบาลตำบลบ้านกลาง

ผู้รับผิดชอบ ว่าที่ร้อยตรี ธิตพล วัตตะกุลธรรม โทรศัพท์ ๐ ๕๓๔๘ ๗๗๓๑ – ๕ ต่อ ๒๖

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต | ประเภทความเสี่ยงการทุจริต | |
|-----|---|---------------------------|-------------------------------------|
| | | Know Factor | Unknown Factor |
| ๑ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนร้ายกาจ | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ๒ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการกับผู้บุก รุกที่สาธารณะประโยชน์ | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| ๓ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อ ขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการทางวินัย | | <input checked="" type="checkbox"/> |

ตารางที่ ๑ จะเป็นการอธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดขึ้นสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ในช่อง

Know Factor

- หากไม่เคยเกิดความเสี่ยงหรือไม่มีประวัตินอก่อน แต่มีความเสี่ยงการพยากรณ์ในอนาคตว่ามี
โอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย ในช่อง Unknown Factor

ตารางที่ ๒ จะเป็นการนำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงความเสี่ยงการทุจริต ตามสีไฟจราจร สี
เขียว สีเหลือง สีส้ม สีแดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังใน

ระหว่างการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมได้

- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน
ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่
รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสมำเสมอ

ตารางที่ ๒...

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามสีไฟจราจร)

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต | เขียว | เหลือง | ส้ม | แดง |
|-----|---|-------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----|
| ๑ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| ๒ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่สามารถประযุณ์ | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| ๓ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องการดำเนินการทางวินัย | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริตตามไฟสีจราจร : สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ, สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง, สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง, สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางที่ ๓ ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ

| ที่ | โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง | | | ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง |
|-----|---|-------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | ๓ | ๒ | ๑ | |
| ๑ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | ๔ |

ตารางที่ ๓ นี้ เป็นการการนำโอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูง จนถึงสูงมาก (ที่เป็นสีส้มหรือสีแดงในตารางที่ ๒) มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม โดยรายละเอียดในตารางที่ ๓ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังนำค่ามาจากตาราง ๓.๑ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ นำค่ามาจากการ ๓.๒ ตามรายละเอียดข้างล่างนี้ และนำมารูปแบบได้ค่าความเสี่ยงรวมออกมานะ

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

| ที่ | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต | กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก | กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง |
|-----|---|------------------------|-----------------------|
| ๑ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ | ๒ | - |

หมายเหตุ : ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักในงานแสดงว่ากิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมหลัก โดยแบ่งคะแนนเป็น ๒ และ ๓ กล่าวคือมีความจำเป็นที่จะต้องเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต และจะต้องทำการป้องกัน หากเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรอง จะมีค่าของคะแนน ๑ กล่าวคือ มีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๓.๒...

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

| โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต | ๑ | ๒ | ๓ |
|---|-------------------------------------|---|---|
| ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

หมายเหตุ : แนวทางการพิจารณา กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนี้เกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสีย รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าคะแนนควรอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

| โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต | คุณภาพการจัดการ | ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต | | |
|--|-----------------|--|-------------------------------|---------------------------|
| | | ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ | ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง | ค่าความเสี่ยง ระดับสูง |
| การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนร้ายกาจ | ดี | ต่ำ | ค่อนข้างต่ำ | ปานกลาง |
| | พอใช้ | ค่อนข้างต่ำ | ปานกลาง | ค่อนข้างสูง |
| | อ่อน | ปานกลาง | ค่อนข้างสูง | สูง |

หมายเหตุ : ตารางที่ ๔ เป็นการนำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ ซึ่งแบ่งเกณฑ์เป็น ๓ ระดับ ในที่นี่จะขออธิบายในเรื่องการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนร้ายกาจ ดังนี้

- เทศบาลตำบลบ้านกลาง มีคุณภาพการจัดการดี กล่าวคือ จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่มเติม จึงได้เลือกในตารางคุณภาพการจัดการดี และนำค่าความเสี่ยงรวมที่ได้ค่าคะแนน ๔ คะแนนมาพิจารณาด้วยตนเองว่าอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำหรือค่อนข้างต่ำหรือปานกลาง (เนื่องจากไม่มีการระบุเกณฑ์ระดับคะแนนของค่าความเสี่ยง เช่น กรณีได้ ๔ คะแนน และมีการจัดการได้ดีจะถือว่าอยู่ในช่องต่ำ หรือค่อนข้างต่ำหรือปานกลาง จึงต้องอนุมานเอาเองว่าอยู่ในระดับความเสี่ยงใด) ในกรณีนี้ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนร้ายกาจ เทศบาลตำบลบ้านกลาง มีคุณภาพจัดการได้ดีแต่ยังมีค่าความเสี่ยงในระดับปานกลางในช่องค่าความเสี่ยงค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ ๕...

ตารางที่ ๕ จะนำเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง, ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรงแต่หากไม่พบความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง เลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริการความเสี่ยง : การเน้นย้ำถึงการไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

| ที่ | รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต | มาตรการป้องกันการทุจริต |
|-----|--|---|
| ๑ | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นได้เพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ | -กรณีนี้เป็นการเฝ้าระวังโดยการเน้นย้ำถึงการไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เนื่องจากเทศบาลตำบลบ้านกลาง ได้มีประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใดในการปฏิบัติหน้าที่ และมีมาตรการโดยการจัดทำประกาศการไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือทรัพย์สินใดๆแล้วรายละเอียดตามเอกสารแนบ |

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

| ที่ | มาตรการป้องกันการทุจริต | โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต | สถานะความเสี่ยง | | |
|-----|---|--|-------------------------------------|--------|-----|
| | | | เขียว | เหลือง | แดง |
| ๑ | ประกาศเรื่องนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสเจตจำนงสุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม | การให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นได้เพื่อขอให้ช่วยยุติเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

ตารางที่ ๖ จะเป็นการรายงานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ แต่กรณีสถานะความเสี่ยงเป็นสีเขียวซึ่งอยู่ในข่ายที่ไม่อยู่ในความเสี่ยงแต่ต้องเฝ้าระวังต่อเนื่อง



ประกาศเทศบาลตำบลบ้านกลาง

เรื่อง นโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสเจตจำนงสุจริต

เพื่อต่อต้านการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติฯ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๕ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) และกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี

ดังนี้ เทศบาลตำบลบ้านกลาง จึงได้กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสเจตจำนงสุจริต เพื่อต่อต้านการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นมาตรฐานการปฏิบัติ และเพื่อสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม สำหรับบุคลากรในเทศบาลตำบลบ้านกลาง ได้ยึดถือและปฏิบัติควบคู่ไปพร้อมกับกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ โดยให้บุคลากรในเทศบาลตำบลบ้านกลาง ถือเป็นแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. บุคลากรของเทศบาลตำบลบ้านกลางจะต้องปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยมุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างเสมอภาค ถูกต้อง โปร่งใส และยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

๒. การดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือการปฏิบัติงาน ต้องดำเนินการให้เกิดความโปร่งใสในทุกขั้นตอน บุคลากรในเทศบาลตำบลบ้านกลาง จะต้องไม่รับสินบนใด ๆ ไม่เข้าไปเกี่ยวข้องเชิงผลประโยชน์ หรือมีผลประโยชน์ร่วมในสัญญา โครงการ ที่กระทำต่อเทศบาลตำบลบ้านกลาง

๓. ต้องเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงานตามสมควร และต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการดำเนินกิจกรรมตามที่กฎหมายหรือระเบียบของทางราชการกำหนดไว้ โดยการเปิดเผยจะต้องมีขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ประชาชนทุกคนให้ประชาชนแจ้งข้อมูลข่าวสาร เบache แสการทุจริต โดยร้องเรียนผ่านช่องทาง สื่อต่าง ๆ ของ เทศบาลตำบลบ้านกลาง กรณีได้รับการร้องเรียนเรื่องทุจริต เทศบาลตำบลบ้านกลาง จะดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือดำเนินการทางวินัยทันที ภายหลังการสอบสวน หากปรากฏว่ามีความผิดจริง เทศบาลตำบลบ้านกลาง จะพิจารณาลงโทษขั้นสูงสุดตามพฤติกรรมต่อผู้ที่ทุจริตอย่างจริงจัง

๕. ผู้บริหารสามารถถูกตรวจสอบการใช้ดุลพินิจได้ โดยผ่านทางที่ประชุมสภาเทศบาล ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติว่า “ ในที่ประชุมสภาเทศบาล สมาชิกสภาเทศบาลมีสิทธิ์ตั้งกระทู้ถามนายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีในข้อความใด ๆ

อันเกี่ยวกับ...

อันเกี่ยวกับการงานในหน้าที่ได้ แต่นายกเทศมนตรีหรือรองนายกเทศมนตรีมีสิทธิที่จะไม่ตอบ เมื่อเห็นว่า
ข้อความนั้น ๆ ยังไม่ควรเปิดเผย เพราะเกี่ยวกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของเทศบาล”

๖. การรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดโดยธรรมดاجรรยา ต้องปฏิบัติตามประกาศ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมดاجรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วถัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

พนักงาน ๒๙
พนักงานจ้าง

(พงศกร ปัญญาอิจ)
ปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่
นายกเทศมนตรีตำบลบ้านกลาง